



5.8.1. Общая педагогика. История педагогики и образования
(педагогические науки)

*П*ЕДАГОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ
ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ
АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

УДК 37.017

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-6122-141-148>

Н. В. Шарковская

Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: 7948493@mail.ru

Аннотация. В статье представлено авторское определение понятия «закономерность формирования социально-культурной активности личности». Обоснован выбор методологического и теоретического критериев, значимых для выявления педагогической квинтэссенции конкретных групп закономерностей, – функционирования и эволюционирования. В каждой из указанных групп выделены и проанализированы по три закономерности, интегрированные в целостный педагогический процесс учреждений культуры. Утверждается, что успешность познания их сущности детерминирована факторами, характеризующими ценностный контекст педагогического процесса учреждений культуры – мониторингом приемов моделирования гуманистически ориентированной предметной среды; учетом прогнозируемых педагогических проблем при решении ситуативных задач как средства активизации общекультурной и профессиональной направленности личности; готовностью специалистов к проектированию педагогических технологий привлечения посетителей к инициативному участию в социально-культурной деятельности.

Ключевые слова: личность, закономерность формирования социально-культурной активности, методологический критерий, теоретический критерий, социально-культурная деятельность, гуманистически ориентированная предметная среда, учреждения культуры.

Для цитирования: Шарковская Н. В. Педагогический смысл закономерностей формирования социально-культурной активности личности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. №6 (122). С. 141–148. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-6122-141-148>

ШАРКОВСКАЯ НАТАЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА – доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности, Московский государственный институт культуры

SHARKOVSKAYA NATALIA VLADIMIROVNA – DSc in Pedagogy, Professor at the Department of Social and Cultural Activities, Moscow State Institute of Culture

© Шарковская Н. В., 2024



THE PEDAGOGICAL MEANING OF THE PATTERNS OF FORMATION SOCIO-CULTURAL ACTIVITY OF THE INDIVIDUAL

Natalia V. Sharkovskaya

Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow Region, Russian Federation,
e-mail: 7948493@mail.ru

Abstract. The article presents the author's definition of the concept of "the pattern of formation of socio-cultural activity of a personality". The choice of methodological and theoretical criteria is justified, which are significant for identifying the pedagogical quintessence of specific groups of patterns: functioning and evolution. In each of these groups, three patterns have been identified and analyzed, integrated into the holistic pedagogical process of cultural institutions. It is argued that the success of cognition of their essence is determined by factors characterizing the value context of the pedagogical process of cultural institutions – monitoring techniques for modeling a humanistically oriented subject environment; taking into account the predicted pedagogical problems in solving situational tasks as a means of activating the general cultural and professional orientation of the individual; the willingness of specialists to design pedagogical technologies to attract visitors to proactive participation in social and cultural activities.

Keywords: personality, the pattern of formation of socio-cultural activity, methodological criterion, theoretical criterion, socio-cultural activity, humanistically oriented subject environment, cultural institutions.

For citation: Sharkovskaya N. V. The pedagogical meaning of the patterns of formation socio-cultural activity of the individual. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2024, no. 6 (122), pp. 141–148. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-6122-141-148>

Актуальность темы статьи обусловлена дальнейшим продвижением научных достижений теории социально-культурной деятельности в педагогику культуры [13, с. 26] и недостаточно полным осмысливанием значимости исследования педагогической квантесценции ее функционирования в современных учреждениях культуры. Это определяет проблематику данной статьи – каковы предметно повторяющиеся зависимости в организации социально-культурной деятельности, которые могут рассматриваться как закономерности формирования социально-культурной активности личности, обладающие педагогическим смыслом.

Применение научной рефлексии в виде фактора, подтверждающего результивность формирования социально-культурной активности личности в таких сферах реализации социально-культурной деятельности, как организованный досуг, просветительство, неформальное и информальное образование, эдьютиймент, инклюзивное самодеятельное художественное творчество и про-

чих, позволяет констатировать, что в своей совокупности они детерминируют общность закономерностей-тенденций на основе наличия основных и вспомогательных типов связей ее структуры [12].

Закономерность формирования социально-культурной активности личности – категория, конституирующая стабильно воссоздающиеся как объективные, так и предметные связности между компонентами ее структуры, которые выражают суть их фактических действий как результирующей характеристики закономерного процесса, которую можно выделить и зафиксировать [11, с. 92; 2, с. 44]. Следовательно, закономерности выступают своего рода скрепами не только самой структуры в целом, но и последствий интеракции ее элементов – личностного смысла, динамики, эмоционального состояния личности, переменных социально-культурной активности [10].

Наиболее значимыми для раскрытия педагогического смысла закономерностей в формировании социально-культурной ак-



тивности личности выступают социальные и педагогические группы законов. В комплексе социальных законов, «имеющих несколько иную структуру, чем обычные обобщения, основанные на единообразиях» [4, с. 51], доминируют, с одной стороны, закон возрастания гражданских прав и демократических свобод членов общества, с другой – закон исторической трансформации внешкольного образования, культурно-досуговой деятельности, в ресурс развития социально-культурной деятельности.

Предназначение педагогических законов социально-культурной деятельности [10] в познании закономерностей формирования социально-культурной активности личности состоит в том, что они находят выражение как достаточно устойчивые взаимозависимости между факторами развития базовой культуры личности в учреждениях культуры и условиями организации целостного педагогического процесса в них. В качестве основного педагогического закона выступает неизменная гуманистическая тенденция воспитания как значимого общекультурного достояния, состоящего в постоянной передаче от поколения к поколению социального и культурного опыта, накопленного человечеством в межгенерационном его транслировании [11, с. 91].

Соответственно за методологический критерий, сформулированный на основе анализа трудов В. И. Загвязинского по методологии педагогики [2], Н. Н. Ярошенко по истории и методологии теории социально-культурной деятельности [14], нами принимаются ведущие идеи гуманизации развивающей среды учреждений культуры, а к показателям относятся: педагогическая поддержка поиска посетителями ценностных смыслов организации своей культурной жизнедеятельности; достижение согласованности в просоциальных предметных действиях личности посетителя и специалистов при проектировании социокультурных событий; признание права выбора мировоззренческой позиции личности по отношению к качеству организации досуга в учреждениях культуры.

В виде теоретического критерия, установленного на основании аналитического обзора трудов О. Ю. Мацукевич [3], Л. В. Секретовой [5], П. П. Терехова [6], В. Е. Триодина [7], Н. В. Шарковской [11], выступает наличие многообразных траекторий формирования социально-культурной активности личности в учреждениях культуры, а его показателями считаются: оптимизация приемов сочетаемости организационных и управлеченческих средств социально-культурной деятельности для выявления переменных социально-культурной активности личности – инициативности и исполнительности; популяризация инновационного опыта формирования социально-культурной активности личности с учетом использования педагогических технологий.

Согласно данным критериям и соответствующим им показателям сформированности социально-культурной активности личности выделим и охарактеризуем следующие группы закономерностей с целью определения их педагогического смысла: 1) закономерности функционирования, оптимизирующие взаимосвязи между субъектами и объектами целостного педагогического процесса учреждений культуры; 2) закономерности эволюционирования, подтверждающие целесообразность перехода от одного состояния (процесса) развития культурного объекта, имеющего одну структуру, к другому состоянию (результату), характеризующемуся иной структурой.

К первой группе причислены закономерности, интегрированные в целостный педагогический процесс учреждений культуры.

1. *Закономерность социокультурной мобильности личности.* Педагогический смысл реализации данной закономерности раскрывается посредством анализа сущности двух разновидностей мобильности – вертикальной и горизонтальной.

Вертикальная мобильность – трансформирующие связи компонентов структуры социально-культурной активности личности, проявляющиеся



- а) в комплексе традиционных и инновационных психолого-педагогических приемов формирования социально-культурной активности личности;
- б) в педагогической рефлексии – фактуре самосовершенствования личности посетителя на уровне паритета любительских интересов и социально-педагогических источников, обеспечивающих достижение готовности к индивидуальному развитию;
- в) в методах социально-культурной деятельности, применяемых при решении педагогических задач как ситуаций разного уровня сложности.

Горизонтальная мобильность – стимулирование педагогического потенциала учреждений культуры по формированию социально-культурной активности личности на основе применения разных видов социального воспитания – нравственного, гражданского, физического, правового, эстетического, экологического – с целью культурного просвещения и развития в условиях педагогического процесса. Продуктивность достижения обусловлена интеграцией информационно-коммуникационных, культуротворческих, управлеченческих технологий в решении конкретных педагогических задач, которые регулируются специалистами в формате психолого-педагогических требований как ценностно-смысовых установок.

2. Закономерность обусловленности личностной саморегуляции социально-культурной активности педагогическими факторами. Характерная особенность деятельности специалиста в педагогическом процессе учреждений культуры – достижение результивности целеполагания в процессе формирования социально-культурной активности личности посетителя с учетом конкретных факторов. Возможность объективизации компонентов структуры личностной саморегуляции достигается посредством детализации движущих сил, в том числе листинга собственно исполнительских действий, наиболее востребованных личностью; системы

критериев успешности/неуспешности их выполнения; наличия источников полезной информации о реально достигнутых задачах; принятия решения о специфике коррекций структуры саморегуляции личности. Автономность их основывается на самовыражении в индивидуальной форме, зависящей от конкретных педагогических факторов. Наиболее существенными из них выступают:

- гуманизация педагогического процесса в учреждениях культуры, ориентированная на востребованность субъективного опыта посетителей в принятии культурных ценностей и личностных смыслов; удовлетворение в равной мере социально и индивидуально обусловленных духовных потребностей в форматах, адекватных возрасту посетителей; поддержание комфорта предметной среды, основанной на эмпатийном характере взаимоотношений;
- возрастание степени проявления социально-культурной активности личности, рефлексивными критериями которой выступают зафиксированные «Я-конструкции»: «Я подготовлен...» – критерий, детализирующий креативный потенциал личности, ее антропологические показатели; «Я уверен...» – критерий, определяющий индивидуальные особенности личности, выбор жизненной позиции; «Я должен...» – критерий, выявляющий развитость мотивационно-потребностной сферы личности в организации культурной жизнедеятельности.

Однако нередко проявляющийся диссонанс в постановке целей и выборе педагогических факторов способствует разобщенному осмыслинию и недопониманию личностью их востребованности в организации культурной жизнедеятельности. Это становится возможным тогда, когда при определении целей акцент делается на осмыслиении рефлекторных действий, а не на социально-культурной деятельности как вида особого в своих педаго-



гических характеристиках социального творчества, в процессе которого осуществляется личностная интерпретация и одновременно трансляция предметного содержания культурных ценностей, смысложизненных досуговых стратегий в гуманистически ориентированной среде учреждений культуры [8, с. 154].

3. Закономерность непрерывной связи формы и общепедагогического содержания социально-культурных проектов. Суть аффилированности формы и общепедагогического содержания социально-культурных проектов – в реальной возможности взаимных трансформаций с учетом базовых принципов теории социально-культурной деятельности. Несбалансированность формы и содержания, возникающая в процессе формирования социально-культурной активности личности, демонтируется с помощью новой формы, тождественной имеющемуся информационно-педагогическому ресурсу содержания.

Привлечение личности посетителя к участию в разных видах проектов – просветительских, образовательных, экологических, волонтерских, этнокультурных и других – основано на применении учреждениями культуры инновационных форм, в том числе творческих мастерских, иммерсивных спектаклей, что значительно эскалирует сферы реализации социально-культурной активности. При этом целостность педагогического процесса учреждений культуры достигается взаимосвязью форм социально-культурной деятельности, исполняющих следующие функции:

- распорядительную, рекомендуемую специалистам совершенствование моделей реализации информационно-просветительских технологий в содержании социально-культурных проектов с целью улучшения качества их выполнения; установление взаимопонимания в применении педагогических средств для актуализации ресурсной значимости конкретных проектов; достижение консенсуса в определении критерии и показателей оценки их эффективности;

- инициирующую, выражающуюся в рефлексивном анализе результатов педагогического диагностирования доминирующих эмоций, ценностных ориентаций членов команды разработчиков социально-культурных проектов; раскрытии их специальных способностей, в том числе художественных в социально-культурной деятельности; оказании педагогического сопровождения в реализации осознанных субъективных потребностей в самообразовании и культурном саморазвитии;
- содействующую, предоставляющую разработчикам и всем участникам социально-культурного проекта возможность достижения поставленных целей и свободу их выбора, предметных и метапредметных результатов в проектировании на основе овладения профессионально-педагогическими компетенциями; объективации инициированных всеми участниками проекта регулярного применения инновационных технологий и обеспечения успешности их экстраполяции в профессиональную практику.

Ко второй группе отнесены закономерности, обусловленные процессами перспективного развития социально-культурной активности личности.

1. Закономерность единства культурного развития и саморазвития личности. Педагогический смысл данной закономерности раскрывается через следующие противоречия: а) проявление несоответствия профессиональной позиции, представленной в «Я-концепции специалиста» и субъективной жизненной позиции посетителя в степени осознанности достижения их ценностно-ориентационного единства – ведущего условия организации социально-культурной деятельности; б) наличие мотивации специалистов учреждений культуры в моделировании педагогических условий культурного развития и саморазвития посетителей и отсутствие



конструктивных действий по поддержке их инициатив со стороны бизнес-партнеров.

Указанные противоречия или стимулируют процесс культурного развития и саморазвития личности посетителя или же сдерживают этапы его функционирования в учреждениях культуры. Полагаем, что это детерминировано уровнем сформированности профессиональных и надпрофессиональных компетенций специалистов, так как именно они правомерны выбирать наиболее конструктивные варианты урегулирования разногласий.

На основе метода оппозиций выделены три типа разрешения противоречий, раскрывающие педагогический смысл данной закономерности:

- «аннулирование–реконструирование» – тип разрешения противоречий, нацеленный на нейтрализацию факторов рискогенности с помощью психолого-педагогических методов, в том числе метода социальной перцепции – регулятора межличностного общения, так как в нем представлена оценка другого человека и формирование отношения к нему в эмоциональном и поведенческом плане [1];
- «преодоление–воссоздание» – тип разрешения противоречий, распространенный в конфликтных ситуациях, основа которых – ипсоцентристические действия (Я. Рейковский) членов социальной группы. Причина этих действий – стремление достичь отдельными членами группы личных целей без учета интересов других участников. Задача специалиста – выработать стратегию оптимального решения проблемного вопроса с учетом концептуальных идей педагогики сотрудничества, педагогики и психологии ненасилия;
- «игнорирование–фокусирование» – тип разрешения противоречий, суть которого в том, что отсутствие консенсуса по вопросам, связанным с «на-

сыщением» проектов инновационным компонентом или остается без должного внимания, или значение придается лишь одной из составляющих проблемного вопроса – административной/координационной. Результат – возникающее у конкретных участников стремление автономно устраниить противоречие [11, с. 102–104].

Возможность модификации данных типов устранения разногласий нацеливает специалиста на предметный выбор организационных действий по формированию социально-культурной активности личности посетителя.

2. *Закономерность возрастания степени открытости личности миру культуры.* Теоретико-методологическое обоснование активации открытости личности миру культуры базируется на аксиологии – новой методологии педагогики, в которой человек рассматривается как первостепенная ценность современного общества и цель социального развития в учреждениях культуры. В этой связи социально-культурная деятельность, представленная в виде стратегической программы качественного обновления педагогического процесса учреждений культуры, сконцентрирована

- на формировании нового культурного типа личности посетителя, имеющего своей отличительной особенностью достаточно высокую степень осмысливания организации своей жизнедеятельности в соответствии с духовными потребностями и творческими способностями;
- на создании организационно-методических условий конструирования педагогического процесса учреждений культуры, интегрирующего традиционные и инновационные формы, методы осуществления продуктивного досуга, активизирующего применение технологий командообразования на этапах подготовки и реализации социально-культурных проектов;



- на реализации технологий диагностирования социально-педагогических факторов, определяющих степень открытости педагогического процесса учреждений культуры в поступательном развитии ценностных эталонов (В. Момов) посетителей, специалистов, отражающих взаимосвязь ценностей-целей, ценностей-знаний и ценностей-отношений в осуществлении индивидуальной, групповой и коллективной социально-культурной деятельности.

3. *Закономерность возвышения личностных ресурсов в социально-культурной деятельности.* Личностные ресурсы специалистов/посетителей – система духовно-нравственных и социальных качеств, жизненного опыта, имиджа как личностного свойства [9], способных стимулировать творческую самореализацию, индивидуально значимый стиль ролевого поведения, опирающийся на правила эффективного взаимодействия. Становление и последующее возвышение личностных ресурсов – многомерный процесс с разнообразным спектром вариаций, ведущими из которых выступают мотивационно-ценостный и эмоционально-регулятивный компоненты. Сформированность их на конкретных уровнях (оптимальном, среднем, стартовом) определяется доминированием избранного типа мотивации, способами проявления стиля отношения посетителя к специалистам, другим посетителям в зависимости от их значимости для него, а также приемами решения типовых управлеченческих задач различной сложности

и стратегических задач, выходящих за рамки социально заданных целей.

Процесс повышения личностных ресурсов в социально-культурной деятельности активизируется при наличии у конкретной личности переменных, определяющих их сущностный смысл – эмоциональной эмпатии, креативности, межличностной толерантности, социальной ответственности. Для оптимизации личностных ресурсов посетителей учреждений культуры специалисты призваны принимать во внимание типы их социально-культурной активности (творческого/репродуктивного) при выборе интерактивных педагогических технологий, уровень развития креативного потенциала участников любительских коллективов, мастерство самопрезентации личности посетителя при апробации инновационных форм социально-культурной деятельности.

Итак, эффективность выявленных закономерностей в формировании социально-культурной активности личности, их педагогический смысл, детерминирован фактами, характеризующими ценностный контекст педагогического процесса учреждений культуры. Другими словами, они обусловлены мониторингом приемов моделирования гуманистически ориентированной предметной среды с учетом прогнозируемых педагогических проблем при решении ситуативных задач для активизации познавательной направленности личности и готовностью специалиста к проектированию педагогических технологий привлечения посетителей к инициативному участию в социально-культурной деятельности.

Список литературы

1. Безменов И. В. Взаимосвязь социальной перцепции с когнитивными стилями студентов вузов: автореферат диссертации ... кандидата психологических наук. Москва, 2007. 22 с.
2. Загвязинский В. И. Методология и методика социально-педагогического исследования: учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2018. 274 с.
3. Мацукеевич О. Ю. Ресоциализация личности в условиях социально-культурной деятельности: ценностно-целевые ориентиры современности. Москва: МГУКИ, 2011. 159 с.



4. Поппер К. Р. Нищета историцизма. Москва: Прогресс: VIA, 1993. 185 с.
5. Секретова Л. В. Технологические основы социально-культурной деятельности: учебно-методическое пособие. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2012. 132 с.
6. Терехов П. П. Специалист социокультурной сферы: педагогическая компетентность: монография. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2002. 142 с.
7. Триодин В. Е. История социально-культурной деятельности. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет культуры, 2012. 459 с.
8. Шарковская Н. В. Базовые педагогические детерминанты содержания современной социально культурной деятельности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 1 (99). С. 152–160.
9. Шарковская Н. В. Профессиональный имидж менеджера как фактор эффективной организации социально-культурной деятельности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 6 (104). С. 125–132.
10. Шарковская Н. В. Слагаемые педагогической модели формирования социально-культурной активности личности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 5 (121). С. 108–115.
11. Шарковская Н. В. Формирование социально-культурной активности личности в учреждениях культуры и образования: монография / Н. В. Шарковская. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва: МГИК, 2024. 200 с. (Труды Научного центра РАО на базе МГИК).
12. Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. Москва: Эдиториал УРСС, 1997. 444 с.
13. Ярошенко Н. Н. Историко-педагогическое осмысление социально-культурной деятельности: на пути к педагогике культуры: монография. Москва: МГИК, 2024. 260 с. (Труды Научного центра РАО на базе МГИК).
14. Ярошенко Н. Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва: МГУКИ, 2013. 455 с.

*

Поступила в редакцию 21.10.2024