



ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ КУЛЬТУРЫ

УДК 373.035.6

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-4126-193-199>

А. А. Жаркова

Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: kdd007@bk.ru

Аннотация. Статья посвящена формированию патриотического сознания у студентов вузов культуры. В нашей стране всегда, а в последние годы – особенно, формирование патриотического сознания студентов вузов культуры осуществляется на основе исторической памяти и традиционной культуры народов России. Воплощение такого рода воспитания на практике во многом зависит от способности педагогов воспроизводить образцы культурной деятельности предшествующих поколений, трактуя их смысл с позиций целесообразности в данной общественной системе и личностного смысла современников. В заключении автор рассматривает работы некоторых специалистов и ученых МГИК, активно занимающихся решением этой проблемы.

Ключевые слова: формирование, патриотическое сознание, студенты, вузы культуры.

Для цитирования: Жаркова А. А. Формирование патриотического сознания у студентов вузов культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2025. №4 (126). С. 193–199. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-4126-193-199>

FORMATION OF PATRIOTIC CONSCIOUSNESS AMONG STUDENTS OF CULTURAL UNIVERSITIES

Alena A. Zharkova

Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow Region, Russian Federation,
e-mail: kdd007@bk.ru

Abstract. The article is devoted to the formation of patriotic consciousness in students of cultural universities. In our country, the formation of patriotic consciousness of students of cultural universities has always been carried out, and especially in recent years, on the basis of historical memory and traditional culture of the peoples of Russia. The implementation of this kind of education in practice largely depends on the ability of teachers to reproduce examples of cultural activity of previous generations, interpreting their meaning from the standpoint of expediency in a given social system and the personal meaning of contemporaries. In conclusion, the author examines the works of some specialists and scientists of MGIC, actively engaged in solving this problem.

ЖАРКОВА АЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА – доктор педагогических наук, профессор Российской академии образования, заведующая кафедрой культурно-досуговой деятельности, Московский государственный институт культуры

ZHARKOVA ALENA ANATOLYEVNA – DSc in Pedagogy, Professor of the Russian Academy of Education, Head of the Department of Cultural and Leisure Activities, Moscow State Institute of Culture

© Жаркова А. А., 2025



Keywords: education, patriotic consciousness, students, cultural institutions.

For citation: Zharkova A. A. Formation of Patriotic Consciousness Among Students of Cultural Universities. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2025, no. 4 (126), pp. 193–199. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-4126-193-199>

Понятие «сознание» – сложный многоструктурный феномен, исследованный многими науками.

В философии наиболее известное научному сообществу понятие «сознание» было дано еще в 1972 году ученым Спиркиным А. Г. в научном труде «Сознание и самосознание». В контексте идейного замысла статьи главной для нас является его мысль о том, что основное значение этого термина есть «сознание нашего наличного бытия, сознание собственного существования, сознание самого себя, или своего «Я» [11, с. 46].

С позиций психологии «сознание – высшая, свойственная человеку форма обобщенного отражения объективных устойчивых свойств и закономерностей окружающего мира, формирование у человека внутренней модели внешнего мира, в результате чего достигается познание и преобразование окружающей действительности» [1, с. 44].

Для патриотического сознания, которое носит коллективный характер, важно понять, что сознание является личностным отражением реальности, действительности окружающего мира. На различных этапах жизни оно исторически обусловлено. Кроме этого, надо отметить, что патриотическое сознание – это не только активное коллективное отражение мира, но и способность к патриотическому мышлению, которое должно сохраниться у студентов вуза культуры на всю жизнь, а также – способность выходить на уровень эмоционального отношения к жизни.

А. В. Разин пишет: «Общественная природа сознания, следовательно, проявляется в познании как процесс совместного поиска истины, основанной на приемлемых, получивших коллективное одобрение, объяснений действительности» [9, с. 39].

Отражая посредством сознания как формы познания мир, студенты приобретают жизненный опыт, вырабатывают совокупность отношений (к себе, семье, родным, друзьям, к учебе, окружающей среде и так далее). И что особенно важно в учебно-воспитательном процессе вуза культуры: «Сознание в любом случае действует как коллективный общественный адаптационный инструмент, хотя качество самосознания и понятийного мышления принадлежит только отдельному индивиду. Коллективный характер сознания проявляется в том, что сами понятия вырабатываются в общении, наполняются личностным смыслом» [9, с. 39].

В процессе освоения учебного материала на патриотическую тему ведущим критерием является содержание, то есть смыслообразование, что и определяет в механизме смысловое восприятие предмета, излагаемые факты.

По К. Д. Ушинскому: «Патриотизм – задача воспитания и средство воспитания. Нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [12, с. 160].

По В. Г. Белинскому патриотизм – это содержательно-смысловое поле, которое вобрало в себя общечеловеческие ценности и идеалы. «Любить свою Родину – значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества, по мере сил своих способствовать этому» [2, с. 488–489]. Здесь речь идет о том, что механизм сознания включает механизм самосознания: «как способность отношения человека к самому себе, способность к самооценке своих поступков, создания жизненных



планов, также оказывается связанной с таким уровнем идеального, который задается со стороны всей культурной жизни» [9, с. 39].

Как видим, главным критерием сознания большинство ученых считает четкую взаимосвязь идеального и культуры, которая становится одной из ведущих функций сознания и самосознания, что актуально для патриотического сознания студентов.

М. С. Каган подчеркивал, что «универсализм ценностного сознания проявляется в том, что оно направлено не только на мир, окружающий личность, но и ею на саму себя, поскольку она отличает себя как субъекта от внеположенной ей объективной реальности; так мировоззрение получает свое оппозиционное дополнение в самосознании, и последнее членится также двухуровнево на самочувствие и самоосмысление (осознание ценного смысла собственной жизни)» [5, с. 38]. Поэтому универсализм патриотического сознания студента зависит от слаженных духовных усилий множества конкретных людей и факторов, от осознания своего отношения к культурным ценностям, к миру в целом, от своей одиотичности, функциональной гибкости.

«Обратимся к функциональному компоненту “сознание», которое занимает особое место в системе психики. Оно обладает качеством идеального, а все остальные психические функции идеальны только после осознания. В этом специфика сознания, его принципиальная роль в системе. Сознание обладает «божественной» функцией – дарить идеальное нейропсихическим процессам, делая их психическими. Сознание освещает светом идеального нервные процессы, дает им душу, качество психического.

Однако сознание различается по уровням развития. Оно может быть сложным, вербальным, понятийным (у человека, причем с разной степенью сложности). Тем не менее у всех, кто обладает психикой, есть сознание, потому что оно и дает им психику. Без него человек ничего не ощутит, не почувствует и не воспримет. Таким образом, человек от-

личается от животных не наличием у него сознания, а наличием разума, т. е. понятийного отражения. Интересно, что в книге А. Н. Леонтьева «Деятельность. Сознание. Личность» говорится именно о понятийном отражении и о сложном вербализованном сознании, и в этом отношении здесь нет никаких разногласий [7, с. 213].

Здесь следует подчеркнуть, что именно вербализованное сознание студентов наиболее благоприятная почва для патриотического сознания. Хотя с появлением новых форм межличностного общения – интернета – господствует виртуальное общение, которое не обладает свойством духовного, в том смысле, в котором его понимают педагоги. Да и в непосредственном контакте студентов и педагогов вербализованное сознание, как имеющее эмоциональную составляющую, наиболее значимо, ибо эмоциональная составляющая становится приоритетной мотивацией в предметной деятельности.

Вследствие этого окрашенность патриотических чувств у педагогов позволяет сформировать уверенность в выборе идеалов, жизненных принципов справедливости и правоты. Такое осознание уверенности в себе педагогов формирует патриотическую убежденность студентов наиболее эффективно, которая объективно связана с общественным сознанием.

Известно, что нравственные ценности направлены на воспитание любви к своему Отечеству, малой Родине, языку, культуре, истории, которые и определяют характер действия, причем действия на основе ценностно-деятельного и личностно-деятельного подходов, определяемое патриотическими ценностями и индивидуальными чувствами.

Современные исследователи патриотизма стали более единодушно считать, что патриотическое сознание личности включает способность активно защищать Родину в любой форме действия на основе национального самосознания народа, то есть это деятельность, направленная на служение интересам сво-



его Отечества. Чувство патриотизма – одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями в истории нашей страны, которое не исключает доброжелательность и дружественное отношение к народам других стран.

Следовательно, истинный патриотизм (от греч. *Patris* – родина) – есть единство определенных конкретно-исторических отношений, как результат деятельности всего народа. Именно об этом идет речь в процессе обучения.

Постепенно студент становится активным участником общественных преобразований в вузе культуры, совпадающих с его мотивами, потребностями, целями, эмоциями, интересами. Ценности для деятельности студента становятся мотивом в его стремлении сохранить и приумножить исторический опыт и традиции. Изучение нового материала в рамках самосовершенствования и самореализации его как патриота происходит как процесс формирования личностных качеств и свойств характера, где акцент делается в сторону убеждений общественных жизненных установок и идеалов, то есть всей структуры личности.

Исходя из этого понимания, вспомним: «Обучение было направлено на развитие всех трех частей личности студента. А написание курсовой работы или диплома было эффективным инструментом контроля. С точки зрения физических возможностей проверялось его умение работать с данными, создавать из них информацию, получать знание. С точки зрения общения выявлялось его умение взаимодействовать с рецензентом, оппонентом, научным руководителем и своими товарищами. С точки зрения жизнеполагающих смыслов понималась его готовность самостоятельно вести исследование» [8, с. 83].

В современный период обучения студентов выделяются две задачи: построение патриотического мировоззрения и убеждений.

Разница эта, как и принято в гуманитарных науках, определяется различием методологических подходов.

Наиболее распространенные на сегодняшний день – это *целостный подход* и *ценностно-деятельностный подход*. Первый характеризуется тем, что в его основании лежит концепция, где ведущая роль в формировании убеждений отводится знаниям; другой подход рассматривает знания как одно из условий формирования теории убеждений, что достаточно для достижения цели при наличии другого условия мировоззренческой ориентировки студента.

В современный период только комплексное использование целостного и ценностно-деятельностного подходов способно сформировать «сознательный патриотизм» у студентов.

«Сознательный патриотизм» как понятие находим у философа В. Розанова: «Счастлиую и великую Родину – любить не велика вещь. Мы должны ее любить именно, когда она слаба, мала, унижена, наконец, глупа, наконец, порочна» [10, с. 2].

Анализируя эту мысль, мы приходим к выводу о том, что этот параметр в структуре формирования патриотического сознания у студентов вузов культуры оказывает сильное влияние на мотивацию сознания, чувств и поведения. Применение теоретических знаний позволяет вытеснить из сознания студентов житейские проблемы, создавая условия для осознания ценностных ориентаций и удовлетворения потребности, интересов в целостном процессе. Здесь возникает возможность реализации личностных ценностей у студентов, формирующих их мотивационную сферу.

Отсюда последовательную педагогическую деятельность мы рассматриваем как создание оптимальных условий для студентов в освоении учебного материала с патриотических позиций. Задача педагога состоит в строгом соблюдении принципов единства содержания и формы, определения четких этапов обучения. Ведущей функцией обучения становится когнитивная и функция, регулирующая выборы целей-мотивов деятельности.



А. Н. Леонтьев неоднократно подчеркивал, что сначала надо «создать мотив, а затем открыть возможность нахождения цели <...> в том или ином предметном содержании учебных предметов» [6, с. 376].

Это позволяет студенту сформировать «личностный смысл» выводя его на вербальный уровень. Благодаря этому создаются условия для усвоения научных знаний, становясь единым процессом обучения и воспитания. Леонтьев А. Н. полагал необходимым, «чтобы усвоенные студентом знания стали для него “живыми знаниями”, подлинными органами “его индивидуальности”, способными определить его отношение к миру, к себе самому» [6, с. 376]. Это позволяет нарастить мышцы мотивационного компонента и смыслообразующей составляющей целеполагания. В конкретной ситуации «конфликтного смысла», возникающего на основе «конфликта мотивов», обогащается «личностный смысл» студента и позволяет рефлексировать по поводу упорядочения его мотивов деятельности.

Здесь важен еще один аспект – исторический, ибо общество всегда спланируется вокруг важных исторических событий, в то же время становится инициатором оценок исторических событий.

Нужно помнить, что Запад ведет целенаправленное искажение истории. Отсюда одна из задач педагогической науки и педагогического вуза состоит в том, чтобы студенты, выезжая на практику, познавали жизнь народа и осознавали свою неразрывную связь с народом, без чего не может быть патриота.

В последние годы формирование патриотического сознания студентов вузов культуры осуществляется на основе исторической памяти и традиционной культуры народов России, что реализуется через способности педагогов воспроизводить образцы деятельности предшествующих поколений, трансформируя смысл их деятельности с позиций целесообразности данной общественной системы и личностного смысла.

Следовательно, совокупность личностно-значимых характеристик личности сту-

дента, ответственных за его сознание, дает ему возможность «успешно управлять своей системой значимостей и своим индивидуальным временем, структурируя будущее и тем самым овладевая им» [3, с. 72].

Процесс формирования патриотического сознания студентов становится эффективнее, когда реализуется при четком взаимодействии вузов культуры и учреждений культуры, которые своими общими усилиями и средствами раскрывают содержательно-смысловую основу идеалов и ценностных ориентаций, реализуя их в совместной деятельности.

Этот многоступенчатый психолого-педагогический и социально-культурный процесс образуется из фундаментальной основы, заложенной в вузе, и личностных практико-ориентированных способностей студента, их реализации в учреждениях культуры и социуме, где зачастую встречаются ортодоксы, выразители различных мнений и взглядов.

Учреждения культуры, находясь в «шаговой доступности» от потенциальной аудитории, совместно с МГИК решают все проблемы по формированию патриотического сознания населения, используя местный материал и вовлекая в подготовку самых уважаемых жителей данного социума. Это придает общественно-значимым событиям духовность, создает душевное братство, радость встречи, свободу для самореализации личности студентов, находящихся на учебных практиках.

Профессор А. Д. Жарков отметил, что «духовно-нравственное воспитание людей в учреждениях культуры наиболее эффективно происходит на основе ценностных ориентаций, объединяющих аудиторию клуба, поскольку происходит процесс сопричастности к духовному укладу, духовный уклад вырабатывается постепенно, из эмпирической данности внутренней, скрытой в самом человеке, и внешней (природа, климат, соседи). Всю эту внешнюю эмпирическую данность, сложившуюся исторически, важно проработать глубоко, что позволит формировать духовно-нравственное созна-



ние личности» [4, с. 181–182]. Духовно-нравственное сознание и патриотическое сознание имеют общее начало, цель, причины поведения в конкретной ситуации. Эти формы общественного сознания тесно взаимодействуют с другими формами общественного сознания, едиными в воспитании, отражении и воспроизведении аксиологически значимых событий и явлений.

Самым мощным социально-формирующим потенциалом в социуме является военно-патриотический праздник. «Праздник – это своеобразная форма духовного самовыражения и духовного обогащения человека» [13, с. 107].

В последние годы в структуру праздника 9 мая день Победы была введена такая форма как «Бессмертный полк». Это внесло в социум глубокое уважение к прошлому своей страны, а художественно-конструктивные цели и смыслы получили эмоциональную и интеллектуальную окрашенность.

В рамках МГИК лидером формирования патриотического сознания студентов является Совет Старейшин. Эта деятельность проводится системно. В 2024 году был подготовлен сборник «Спасибо за Победу» (воспоминания, эссе, стихи) под редакцией доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника культуры Российской Федерации Жаркова А. Д. А поскольку патриотическое воспитание во МГИКе активно проводилось всегда, то материала было предостаточно. Но новый импульс она получила в связи с 80-летним юбилеем Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годы и с 95-летним юбилеем Московского государственного института культуры. Поэтому сборник «Спасибо за Победу», вышедший в 2025 году, стал ориентиром для всех студентов вуза и решал сразу несколько учебных, воспитательных, творческих и научных задач.

Сам процесс написания статьи студентами – это проявление патриотического сознания когнитивных способностей творческой активности, научных качеств, демонстрация

целостного восприятия, попытка предпринимаемая эмоционально усилить одухотворенность желаемого будущего.

Естественно, у всех специализаций имеются свои специфические системы формирования патриотического сознания. Так, у музыкантов есть свои педагогические модели, инновационные технологии, способы проблемно-творческого поиска принятия решений, своеобразная «оболочка» формы проявления красоты. Среди музыкантов трудно выделить коллективы, особенно эффективно влияющие на патриотическое сознание студентов вуза культуры, ибо наиболее ярко проявляется доминанта человечности, позитивная душевность, сопереживание, ассоциативная красота – реальная и неосязаемая – в повседневной и учебной деятельности. Конечно, лидером является оркестр духовых и ударных инструментов, который возглавляет заведующий кафедрой духовых и ударных инструментов, кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный артист России П. Ю. Делий.

Патриотическому воспитанию посвящена кандидатская диссертация М. С. Новашинной на тему «Воспитание патриотизма у студентов-музыкантов вузов культуры на традициях песенного фольклора», где научно доказано, что профессиональная подготовка студентов-музыкантов вузов культуры – это целенаправленный процесс обучения, обеспечивающий функционирование смыслов на всех этапах обучения, способствующий эффективному воспитанию патриотического сознания.

Целостный, ценностно-ориентированный, активно-деятельностный подход в вузах и учреждениях культуры исследуется в кандидатской диссертации Е. Д. Бочкаревой «Организационно-педагогические условия процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры: личностно-деятельностный подход», что имеет большое значение для теории и технологии воспитания патриотического сознания студентов и молодежи в социуме.



В практическом смысле работа успешно продолжилась, была опубликована монография Жарковой А. А и Бочкаревой Е. Д. «Педагогика воспитания исторической памяти личности в учреждениях культуры и образования – стратегический ресурс безопасности страны», научный редактор Жарков А. Д. Эта монография была направлена МГИК для участия в III-ем Международном конкурсе «Научная книга»,

проведенном Академией Управления МВД России среди образовательных организаций системы МВД России и получила диплом II степени в номинации «Педагогика и психология».

Таким образом, формирование патриотического сознания у студентов вузов культуры опирается на ведущие методологические подходы, теории и технологии в педагогических науках и огромного практического опыта.

Список литературы

1. *Абрамов М. А., Самыгин С. И., Моргачев О. Л.* Психология и педагогика: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2025. 636 с.
2. *Белинский В. Г.* Полное собрание сочинений. в 8 т. Москва, Т. 4, 1954. 675 с.
3. *Бондарева С. К., Колесов Д. В.* Духовность (психология социология, семантика). Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт. 2-е изд., стер. Москва, Воронеж: Изд-во Московского психолого-социального института, НПО «МОДЭК», 2011. 143 с.
4. *Жарков А. Д.* Теория, методика и организация социально-культурной деятельности: учебное пособие. Москва: Московский государственный университет культуры и искусств, 2012. 242 с.
5. *Каган М. С.* Философская теория ценности. Санкт-Петербург: Петрополис, 1997. 204 с.
6. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. Москва: Политиздат, 1977. 304 с.
7. *Маршинин Б. А.* Сознание как функциональный компонент в системе психики // Мир психологии. № 3, 2012. С. 211–214.
8. *Никольский М.* Русский путь в управление: зачем, как и что понимать русскому человеку в управлении собой, делом и Родиной. Москва: АСТ, 2025. 239 с.
9. *Разин А. В.* Философия: учебное пособие. Москва: Проспект, 2015. 493 с.
10. *Розанов В. В.* Опавшие листья. Москва: Азбука-классика, 2008. 621 с.
11. *Спиркин А. Г.* Сознание и самосознание. Москва: Политиздат, 1972. 302 с.
12. *Ушинский К. Д.* Собрание сочинений в 8 т. Ленинград: Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. 656 с.
13. *Шароватов Ю. М.* Деятельностный подход к воспитанию патриотических качеств личности в учреждениях культурно-досугового типа: автореф. дис ... канд. пед. наук. Москва, 2005. 196 с.

*

Поступила в редакцию 18.08.2025