



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ ТВОРЧЕСКОГО ВУЗА

УДК 377

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-2124-147-155>

Н. В. Шарковская

Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: 7948493@mail.ru

Аннотация. В статье обоснована актуальность исследования сущности и специфики педагогических факторов, ориентированных на достижение оптимальности координации образовательного процесса творческого вуза. В аналитическом обзоре слагаемых первого комплекса факторов акцент сделан на приоритетности учета личностного смысла профессиональных знаний будущих специалистов, получаемых в процессе изучения конкретных учебных дисциплин на кафедре педагогической теории и практики социально-культурной деятельности Московского государственного института культуры. В рамках второго комплекса педагогических факторов исследованы разные виды потенциальных форматов контактирования студентов с цифровой средой как условия продуктивности управления образовательным процессом. Разработаны и апробированы практико-ориентированные задания, нацеленные на использование электронных образовательных ресурсов по учебной дисциплине «Технологические основы социально-культурной деятельности». Сделан обобщающий вывод о ключевой роли рассмотренных педагогических факторов в повышении действенности управления образовательным процессом современного творческого вуза.

Ключевые слова: управление, образовательный процесс творческого вуза, преподаватель, будущий специалист социокультурной сферы, профессиональные знания, цифровая образовательная среда, цифровые ресурсы, функции педагогического сопровождения.

Для цитирования: Шарковская Н. В. Педагогические факторы эффективности управления образовательным процессом творческого вуза // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2025. №2 (124). С. 147–155. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-2124-147-155>

ШАРКОВСКАЯ НАТАЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогической теории и практики социально-культурной деятельности, Московский государственный институт культуры

SHARKOVSKAYA NATALIA VLADIMIROVNA – DSc in Pedagogy, Professor at the Department of Pedagogical Theory and Practice of Social and Cultural Activities, Moscow State Institute of Culture

© Шарковская Н. В., 2025



PEDAGOGICAL FACTORS OF MANAGEMENT EFFECTIVENESS THE EDUCATIONAL PROCESS OF A CREATIVE UNIVERSITY

Natalia V. Sharkovskaya

Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow Region, Russian Federation,
e-mail: 7948493@mail.ru

Abstract. The article substantiates the relevance of the study of the essence and specifics of pedagogical factors aimed at achieving optimal coordination of the educational process of a creative university. In the analytical review of the components of the first set of factors, the emphasis is placed on the priority of taking into account the personal meaning of the professional knowledge of future specialists obtained in the process of studying specific academic disciplines at the Department of Pedagogical Theory and Practice of Socio-Cultural Activities of the Moscow State Institute of Culture. Within the framework of the second set of pedagogical factors, various types of potential formats of students' contact with the digital environment are investigated as a condition for the productivity of educational process management. Practice-oriented tasks aimed at using electronic educational resources in the academic discipline "Technological foundations of socio-cultural activities" have been developed and tested. A generalizing conclusion is made about the key role of the considered pedagogical factors in improving the effectiveness of the management of the educational process of a modern creative university.

Keywords: management, the educational process of a creative university, a teacher, a future specialist in the socio-cultural sphere, professional knowledge, digital educational environment, digital resources, pedagogical support functions.

For citation: Sharkovskaya N. V. Pedagogical factors of management effectiveness the educational process of a creative university. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2025, no. 2 (124), pp. 147–155. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-2124-147-155>

Современная система высшего профессионального образования в сфере культуры, ориентированная на инновационное развитие общества, апеллирует к интенсивному поиску факторов оптимального управления образовательным процессом в контексте стратегических задач отрасли. Концептуальные основы этого процесса детерминированы разными по целевой направленности контекстами, прежде всего:

- социальным заказом в повышении конкурентоспособности творческого вуза на современном рынке труда, обуславливающим сферу развития образовательных и культурных услуг по трем группам параметров – организационным, педагогическим, экономическим, востребованным широким спектром потребителей;
- сочетанием достижения высокого уровня технологической оснащен-

ности образовательного процесса и подготовки будущих специалистов к овладению профессиональными знаниями – ключевым ресурсом формирования их гуманистических ценностных ориентаций;

- внедрением комплекса информационно-педагогических моделей развития навыков и умений интерактивного обучения в цифровой образовательной среде с постоянным обратным откликом в подсистеме «преподаватель – будущий специалист – будущие специалисты»;
- актуализацией системы государственно-частного партнерства творческого вуза с работодателями, представителями общественных объединений, бизнес-сообществ как выражением главных идей поступательного развития социокультурного сотрудничества.



Взаимообусловленность указанных контекстов позволяет осознать значимость современных педагогических трансформаций в управлении образовательным процессом творческого вуза. Регулирование их целей, ранее ориентированных только на приоритетность практик передачи готового знания, а в настоящее время – на средства и способы «создания» конкретных предметных знаний, меняет сам взгляд на подбор методов внедрения инновационных форм контроля знаний – основы стратегических установок управления.

Изучение научной литературы по данной проблеме [2; 3; 4; 6; 7; 11; 13] позволило выявить приоритетные группы педагогических факторов, адаптированных к вызовам современной социокультурной ситуации и, соответственно, влияющих на системные изменения вузовского образовательного процесса.

Первый комплекс педагогических факторов – многоканальность и разнообразие способов передачи разных видов информации при признании ценности личностного смысла профессиональных знаний.

Предопределенный интенсивным развитием современных технологий, способствующих модернизации сферы высшего профессионального образования, прежде всего повышению качества подготовки будущих специалистов, данный комплекс факторов ориентирован на реализацию требований пересмотра традиционных форм, методов и принципов управления образовательной деятельностью творческого вуза.

Следствие этого процесса – дифференциация сущностных смыслов понятий «информация» и «знания». В управлении коммуникации их различие состоит в том, что «знание вообще не может быть транслировано; адресату может быть передана информация, фиксированная на тех или иных носителях, которая, в свою очередь, при сознательной «обработке» (процесс «раскрытия» информации, ее осмысливание) станет вновь достоянием личности в форме ее знания» [10, с. 25]. Следовательно, если информация об-

ладает возможностью гарантировать целостность функционирования образовательного процесса, то знание обладает личностным содержанием.

Как отмечает В. П. Зинченко, именно живое знание, как «соцветие разных знаний» [5, с. 25–26], становится ценным и личностно значимым, творчески использованным в стимулировании потребностно мотивационной сферы учебной деятельности будущего специалиста. Личностное знание – понимание смыслового содержания предметно-ориентированных действий субъекта с позиций возможных изменений в их структуре, а также рефлексивный анализ критериев оценки результатов в организации образовательного процесса творческого вуза. Бинарность данного вида знания наиболее отчетливо проецируется в разных видах креативных предметных действий, индивидуальность которых прослеживается посредством достоверности фактической информации, которой обладает личность. Таким образом, непосредственно субъективный опыт личности выступает основой достижения нового культурно значимого объективного знания [14, с. 17]. Без достоверности успешно достигнутых результатов субъективные креативные действия в педагогическом управлении перестают быть востребованными, поэтому чем более выраженной является активная позиция личности, тем интенсивнее способны проявляться эффекты ее функционирования.

Наличие развитой интеллектуальной интуиции и ее высшего уровня – инсайта в управлении как «целостном охватываении» спектра решений проблемных ситуаций предопределено появлением в структуре личностного знания переосмыслинного контекста, «в котором устанавливается связь между разрозненными перцептивными и концептуальными компонентами опыта сознания» [14, с. 16]. Этот процесс способствует не только стимулированию желания развивать новое видение конструктивных путей решения комплексных педагогических задач, но и прогнозированию оптимальных



возможностей расширения личного опыта субъектов в управлеченческой деятельности на основе применения разного типа педагогических технологий, в том числе проектно-рефлексивных, адаптивных, а также – технологий модульного, гарантированного обучения, персонализации обучения и пр.

Профессиональные знания в творческом вузе – предметно-структурная система понятий, суждений, сведений, концептов, обладающих содержательным смыслом не только отличительных признаков профессиональной, в том числе управлеченческой деятельности, но и комплексных связей между информационными сегментами сообщений в виде цифровых нарративов, гиперссылок, запросов/вопросов/ответов, в совокупности обеспечивающих увеличение объема их усвоения.

Так, показателями, характеризующими квинтэссенцию профессиональных знаний будущих специалистов, обучающихся на кафедре педагогической теории и практики социально-культурной деятельности Московского государственного института культуры по направлению подготовки «51.03.03. Социально-культурная деятельность» (дисциплины «Технологические основы теории социально-культурной деятельности», «Ресурсная база социально-культурной деятельности», «Основы научных исследований»), выступают:

а) формирование понятийно-категориального поля исследования специфики современного образовательного процесса творческого вуза, его движущих сил, ориентированных на разрешение объективных/субъективных педагогических противоречий; функций традиционных и инновационных педагогических технологий культуротворческой, культурно-просветительской, исследовательской, социально-защитной, межкультурной направленности [16]; педагогических законов и закономерностей; ведущих принципов управления; организационных форм и методов осуществления данного процесса;

- б) усвоение иерархической структуры соотношений между изучаемыми научно-педагогическими понятиями: целеполаганием, педагогическими органами государственно-общественного управления, базовой культурой личности, критериями эффективности подготовки к организационной деятельности, учебно-профессиональной задачей, соотношением понятий самоуправления и управления, ресурсным потенциалом социально-культурной деятельности, профессиональным мастерством, видами межличностного взаимодействия в учреждениях культуры;
- в) интерпретация значений опорных педагогических понятий как средств, предопределяющих контекстную основу структурных компонентов педагогической системы управлеченческой деятельности, в том числе педагогического прогнозирования, внутривузовского менеджмента, эмерджентности в управлении, стилей руководства, основных компонентов управлеченческой культуры как составной части профессионально-педагогической культуры, творческой самореализации личности, функциональной модели управления качеством образования, уровней и средств педагогического управления и т. д.;
- г) рефлексия в усвоении системы профессиональных знаний, формирования адекватной «Я-концепции» будущего профессионала – целостного образа «Я», выступающего в виде установки по отношению к себе как будущему специалисту в сфере культуры и искусства и включающего когнитивный, ценностно-эмоциональный, контрольно-оценочный элементы, содержание которых определяется субъективным опытом позитивного отношения к базовым социально-педагогическим ценностям и самостоятельным социальным действиям.



Студенты могут эффективно овладеть целостными профессиональными знаниями при создании и последующей реализации комплекса соответствующих условий:

- **методических:** разработка и функционирование модели вузовского образовательного пространства как многоаспектного педагогического феномена, характеризующегося следующими признаками: многоуровневостью структурных компонентов модели, их контекстно-смысловой нагрузкой в управлеченческой деятельности, адекватностью информационным, аналитическим, коммуникационным, когнитивным запросам субъектов образовательного процесса;
- **организационных:** применение педагогических технологий с учетом ведущих методологических подходов (системного, деятельностного, социокультурного и полисубъектного); модульной системы управления учебной, производственной практиками, осуществляемых в разных типах учреждений культуры, детских школах искусств, с дифференциацией ролевых профессиональных обязательств будущих специалистов (координаторов цифровых контентов, кураторов коллективного творчества, дизайнеров дополнительной реальности, менеджеров онлайн-проектов) [1; 12; 15, с. 104];
- **психолого-педагогических:** развитие профессионально-педагогических способностей будущих специалистов – индивидуально-психологических особенностей их личности, являющихся показателем успешной реализации управлеченческой деятельности; мотивирование на активное приобщение к участию в социальных, общекультурных проектах, студенческих волонтерских движениях, благотворительных и общественных организациях, студенческих педагогических отрядах и т. д.

Второй комплекс педагогических факторов – цифровая образовательная среда и цифровые ресурсы как целостные сегменты образовательного процесса творческого вуза.

Базируясь на интеграции профессионально-педагогических знаний из таких отраслей гуманитарных наук как общая педагогика, педагогика культуры, психология управления и социальная информатика [13; 18], данный комплекс факторов способствует развитию специализированных средств управления, актуализирующих возможности педагогических, прежде всего информационно-коммуникационных технологий, ориентированных на рациональное использование электронных образовательных ресурсов.

Согласно классификации Т. Н. Носковой, к их ведущим типам причислены: электронные предметно-содержательные ресурсы – информационные ресурсы (и-ЭОР); электронные ресурсы для организации образовательной коммуникации – коммуникационные ресурсы (к-ЭОР); электронные ресурсы управления учебно-познавательной деятельностью (у-ЭОР) [8, с. 123]. Обладая значительным потенциалом для оптимизации образовательного процесса творческого вуза, они способствуют структурированию целевых предметных действий студентов при получении определенных знаний, умений, навыков, ориентированных на развитие культуры профессионального и творческого видов мышления.

По нашему мнению, потенциальными форматами взаимодействий студентов с указанными типами цифровых образовательных ресурсов, способны стать: а) предметный формат контактирования; б) функциональный формат контактирования; в) познавательно-креативный формат контактирования. Специфика их заключается в реализации педагогического потенциала личности будущего специалиста в виде совокупности возможностей свободы выбора индивидуальных образовательных траекторий развития на основе применения конкретных технологий. Поэтому в каждом из указанных форматов выделены следующие критерии:



позиция преподавателя в использовании традиционных/инновационных педагогических приемов управления образовательным процессом; позиция будущего специалиста в комплексном усвоении содержания учебных дисциплин, формировании профессиональных умений и навыков.

Предметный формат контактирования студентов с цифровыми образовательными ресурсами направлен на отображение целостности дидактической информации, ее содержательных признаков в сочетании с уровнем сформированности ориентировочной основы учебно-познавательных действий (по П. Я. Гальперину). Именно в процессе педагогической интеракции достигается активное восприятие, уточняются сведения об отдельных понятиях, суждениях, фактах. Осуществляется это на основе конвертирования текстов в веб-оформление с целью создания электронных таблиц, графических изображений, онлайн-демонстраций, интерактивных презентаций, видеофайлов [17].

Данный формат контактирования в подсистеме «студент – студенты – цифровые ресурсы» априори предполагает методическое управление преподавателем информационной базой образовательного процесса на основе реализации педагогических принципов. К ним отнесены: автономность выбора предметных учебных действий; ориентированность на формирование в единстве аналитических умений и навыков осуществления поисковых информационных запросов в глобальной сети; продуктивность их применения в контексте поставленных развивающих, обучающих задач; учет познавательных интересов студентов в аспекте преобладания того или иного вида восприятия дидактических материалов в цифровой среде.

Профессиональная компетентность преподавателя в применении инновационных методов цифровой обработки информации позволяет оценивать значимость и предлагать студентам конкретные веб-страницы, интерактивные аннотации из электронных информационно-справочных источников,

в том числе энциклопедий, словарей, электронных изданий учебно-методических пособий на основе профильных показателей их востребованности. Студент, принимая во внимание варианты отзывов преподавателя на рекомендуемые источники информации, в качестве которых выступают цитирование, дайджесты, перепост на мнения об информационных каналах и т. д., регулирует степень целостности своего восприятия цифрового ресурса в соответствии обозначенными критериями оценки, а затем выбирает определенные ресурсы, значимые для выполнения творческих заданий.

Функциональный формат контактирования студентов с цифровыми образовательными ресурсами – это не только много-вариантный диалог в подсистеме «студент – технические средства обучения: компьютер/интерактивная доска/планшет/смартфон/видеопроектор/сканер», предусмотренный целями и задачами обучающих компьютерных программ, но и разработка адаптивных программных средств поддержки систем обучения, предоставляющих возможность осуществлять детальный анализ содержания изучаемых тем конкретных дисциплин.

Именно поэтому достижение конгруэнтности разных моделей контактирования студентов с цифровыми ресурсами необходимо для реализации преподавателем следующих функций, значимых для педагогического сопровождения:

- *объяснительной* (раскрытие цели, задач проведения автоматизированных процедур контроля результатов обучения на основе поливариантных компьютерных тестовых заданий; выявление познавательных мотивов готовности студентов к самоконтролю и самооценке на основе электронных анкетных опросов);
- *компенсаторной* (педагогическое обеспечение проектирования образовательного процесса с учетом индивидуальных возможностей студентов в условиях профессиональной адаптации



- к использованию цифровых электронных образовательных ресурсов);
- *информационно-коммуникационной* (соблюдение этических норм и принципов организации цифровых взаимодействий, готовность к коммуникативному взаимодействию в режиме онлайн/оффлайн, использование педагогических приемов «снятия» коммуникативных барьеров в киберпространстве);
 - *просветительской* (разработка цифровых образовательных ресурсов для актуализации культурно-просветительской деятельности в вузе, дополнительном образовании, в частности, посредством интернет-изданий журналов «Arzamas», «Мел»; подкаст-проекта «ProНауку»; программного обеспечения с открытым исходным кодом Zotero, образовательного вики-проекта в жанре путеводителя ИА «Летописи», образовательного проекта «Лекторий Достоевский» и др.).

Среди наиболее распространенных способов контактирования студентов с цифровыми образовательными ресурсами выступают: а) индивидуальное использование цифровых инструментов, востребованных в ходе работы с образовательными материалами, в том числе необходимыми для составления мультимедийных интерактивных плакатов, тематических диаграмм, детализированных цифровых иллюстраций и др.; б) коллективное применение цифровых инструментов, ориентированных на активное участие в онлайн-конференциях, вебинарах, видео-встречах, факультативных занятиях, онлайн-акциях, а также виртуальных экскурсиях и путешествиях.

Познавательно-креативный формат контактирования студентов с цифровыми образовательными ресурсами сочетается с продуктивным воплощением целей совершенствования содержания преподавания учебных дисциплин по педагогической теории и практики социально-культурной дея-

тельности, детерминированных актуализацией индивидуально-личностной системы педагогических ценностей, прежде всего самодостаточных ценностей – ценностей знаний, ценностей профессионально-личностных качеств, ценностей отношений в управлении образовательным процессом творческого вуза [9, с. 117–120]. В этой связи актуальным выступает проектирование ситуаций обще-педагогической направленности (креативно-организационных, результативно-креативных, действительно-креативных), соотнесенных с формированием профессиональной мобильности студентов в использовании разных типов цифровых ресурсов [3, с. 10].

Ориентируя студентов на данный формат контактирования с цифровыми образовательными ресурсами, преподаватель осуществляет интеграцию в образовательный процесс учебно-научных материалов из информационных ресурсов Национальной электронной библиотеки, научных электронных библиотек Elibrary, КиберЛенинки, академических научных библиотек литературы и музеиных экспонатов «Научное наследие России», «Русская литература и фольклор» и др.; научных баз данных профессиональных сетевых сообществ педагогов, в частности, по теории и практике социально-культурной деятельности.

На примере учебной дисциплины «Технологические основы социально-культурной деятельности» охарактеризуем содержание заданий, сопряженных с использованием электронных образовательных ресурсов.

По теме «Сущность и специфика научных школ современной социально-культурной деятельности» студентам предлагается задание:

- а) подготовить онлайн-версии реферативных сообщений на темы: «Педагогические функции научных школ современной социально-культурной деятельности», «Комплексная психолого-педагогическая диагностика как компонент управления качеством организации социально-культурной деятельности»;



- 6) организовать в цифровом формате выставку научно-педагогических трудов известных ученых, занимающихся исследованием теории и методологии социально-культурной деятельности.

По теме «*Социально-культурные технологии в экспозициях виртуального музея*» студентам рекомендуется задание:

- a) совершить виртуальные визиты в Эрмитаж, Русский музей, ГМИИ им. А. С. Пушкина и другие музеи; осуществить аналитический обзор распространенных видов технологий в их выставочных залах;
- б) используя средства опосредованной компьютером коммуникации, поделиться впечатлениями об увиденных культурных артефактах, их значимости в гуманистическом воспитании на кафедральной страничке в «ВКонтакте», в чате «Telegram-канала»;
- в) провести онлайн-анкетирование о роли виртуальных музеев в организации продуктивного досуга студенческой молодежи, представив качественный/качественный анализ его результатов.

По теме «*Организационно-управленческие технологии в развитии современных учреждений культуры*» студентам формулируется задание:

- a) разработать проект управленческой технологии, указав теоретическую, методологическую позицию автора, технологическую цепочку предметных педагогических действий в соответствии с целью и задачами, ведущими функциями, стилями управления, диагностический инструментарий оцени-

вания результативности применения технологии;

- б) обменяться в чате студенческой группы ссылками на актуальную научно-теоретическую информацию, используя облачный сервер;
- в) подготовить с помощью программного средства PowerPoint мультимедийную презентацию, посвященную апробации разработанной управленческой технологии в конкретном учреждении культуры традиционного/инновационного типа.

Рассмотренные комплексы педагогических факторов эффективности управления образовательным процессом творческого вуза не регламентируют разные типы информационного взаимодействия будущих специалистов с цифровыми образовательными ресурсами, а, напротив, способствуют совершенствованию их качественных параметров, а значит – формированию познавательной мотивации студентов на достижение действенного контактирования с цифровой средой.

К перспективным аспектам исследуемой нами проблематики следует отнести: педагогическое обоснование значимости применения персонифицированного подхода в управлении образовательным процессом творческого вуза; моделирование открытой цифровой образовательной среды на основе технологий управления профессионально ориентированными знаниями будущих специалистов социокультурной сферы; формирование информационной мобильности личности в процессе педагогического прогнозирования и разработки системы цифровых образовательных ресурсов.

Список литературы

1. Атлас новых профессий / [П. Лукша и др.]; под ред. П. Лукши; Агентство стратегических инициатив, Московская школа управления Сколково. Москва: Олимп-Бизнес, 2015. 216 с.
2. Вайндорф-Сысоева М. Е. Многоуровневая подготовка педагогических кадров к профессиональной деятельности в условиях цифрового обучения: автореф. дис. ... доктора пед. наук. Москва. 2019. 39 с.



3. Воронина И. В. Методика использования электронных образовательных ресурсов как средства формирования коммуникативных умений у будущих учителей при изучении мультимедиа и интернет-технологий: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград. 2018. 25 с.
4. Digital Humanities: гуманитарные науки в цифровую эпоху / под ред. Г. В. Можаевой. Томск: Изд-во Том. ун-та. 2016. 120 с.
5. Зинченко В. П. Живое знание: учебное пособие. Ч. 1. Самара: Изд-во Самар. гос. пед. ун-та, 1998. 212 с.
6. Игнатьева Е. Ю. Педагогическое управление учебной деятельностью студентов современного вуза: автореф. дис. ... доктора пед. наук. Великий Новгород. 2015. 44 с.
7. Носкова Т. Н., Павлова Т. Б. Взаимодействие с цифровыми ресурсами: продуктивность образовательной деятельности // Человек и образование. 2019. № 3 (60). С. 44–50.
8. Носкова Т. Н., Павлова Т. Б., Яковлева О. В. Инструменты педагогической деятельности в электронной среде // Высшее образование в России. № 8/9, 2017. С. 121–130.
9. Педагогика: учебное пособие / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. 4-е изд. Москва: Школьная Пресса. 2004. 512 с.
10. Петров М. А. О соотношении понятий «знание» и «информация»: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Красноярск. 2005. 26 с.
11. Роберт И. В. Модели замещения реальной коммуникации на виртуальную в цифровой образовательной среде / сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции «Цифровая трансформация образования и науки: отечественный и зарубежный опыт». Москва. 19 ноября 2024. Изд-во АЭО. 2024. С. 108–124.
12. Рулиене Л. Н., Ли Ю. А. Самоэффективность личности – ключевое достижение социально-когнитивной теории научения // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2023. № 4. С. 54–60.
13. Солдатова Г. У., Войсунский А. Е. Социально-когнитивная концепция цифровой социализации: новая экосистема и социальная эволюция психики // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. № 3. С. 431–450.
14. Филипенок С. А. Личностное знание как проблема эпистемологии: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Москва. 2013. 32 с.
15. Шарковская Н. В. Модусы глобализации в социально-культурной деятельности: антропологический аспект // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 5 (91). С. 102–110.
16. Шарковская Н. В. Функции социально-культурных технологий в отраслевых институциях культурного профиля: деятельностный подход // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 6 (98). С. 106–113.
17. Шарковская Н. В. Цифровые технологии в организации социально-культурной деятельности: научно-педагогический дискурс // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 6 (110). С. 97–105.
18. Ярошенко Н. Н. Педагогика культуры в понятийно-терминологической системе общей педагогики // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 1 (117). С. 109–118.

*

Поступила в редакцию 11.03.2025