

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Зиновьевой Нонны Борисовны на диссертацию Жардемовой Мадины Газизовны по теме «Формирование информационно-коммуникационных компетенций у будущих библиотекарей в вузах Казахстана», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

В результате глобального расширения цифрового пространства, внедрения все новых и новых технологических решений во все сферы и направления развития социума библиотеки не отстают от современных трендов и стремительно модернизируются. Цифровизация все активнее проникает во все процессы библиотечной деятельности. А успешная и эффективная работа в этих условиях возможна лишь при наличии особых информационно-коммуникативных компетенций у специалистов библиотечного дела, формирование которых должно начинаться в процессе профессиональной подготовки.

Но, несмотря на то, что современная молодежь весьма продвинута в информационном плане, практически полностью погружена в сетевое сообщество, овладение библиотечными технологиями будет успешно лишь при наличии понимания миссии библиотеки, фундаментальных основ библиотечной профессии, опоры на овладение традиционными приемами и операциями. Поэтому формирование информационно-коммуникационных компетенций у будущих профессионалов библиотечного дела – это не про то, как нажимать на кнопки, а про сопряжение новых операционных умений с ценностной структурой личности и пониманием глубинных основ профессии. Эти сложная проблема, одинаково актуальная как для российских вузов, так и для учебных заведений Казахстана, нуждается сегодня в детальной проработке, в поиске решений, которые бы помогли будущим библиотекарям обрести не только профессиональные знания, но и желание работать в новых условиях. Этим обусловлена **актуальность темы** рассматриваемой диссертации М. Г. Жардемовой.

Диссертация структурно сложная, состоит из введения, трех глав, 6 параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Категориальный аппарат диссертации, т.е. ее объект, предмет, цели, задачи и пр., сформулированы корректно.

В 1 Главе представлены теоретические основы формирования информационно-коммуникационных компетенций будущих библиотекарей Казахстана. Проведен экскурс в историю профессиональной библиотечной подготовки высшего уровня, сначала в условиях СССР, а затем, после 1991 года – в Казахстане, что позволило диссертантке, характеризуя современное состояние и проблемы вузовской подготовки, опереться на фундаментальный базис, сложившиеся исторически традиции, проследить некоторые аспекты преемственности. В подготовке этого экскурса были достаточно глубоко проанализированы работы ведущих специалистов библиотечной сферы, работавших в советское время, а также современных российских и казахстанских ученых. Таким образом, поставленная задача – осуществить компаративистский историко-педагогический анализ подготовки будущих библиотекарей в исторической ретроспективе развития библиотечного дела – в диссертации успешно решена. Далее в тексте были уточнены содержание и структура информационно-коммуникативных компетенций в соответствии с государственными общеобязательными стандартами высшего и послевузовского образования Казахстана.

Во 2 Главе диссертанткой представлены педагогические аспекты формирования информационно-коммуникационных компетенций библиотекарей Казахстана. Были выявлены педагогические условия их реализации и проведена диагностика сформированности. Диагностика осуществлялась по трем блокам, нацеленным на

исследование уровня мотивации будущих библиотекарей, наличия цифровых умений и общей культуры. Результаты проведенного анализа позволили установить, что информационно-коммуникационные компетенции в представлениях студентов выглядят несколько сложнее, чем просто жизнь в цифровой среде, что это целая система со сложной целевой и содержательной структурой, опирающаяся на мировоззренческие представления. Этот вывод позволил диссертантке перейти к следующему этапу эксперимента, а именно постараться найти решение, позволяющее оптимизировать процесс формирования информационно-коммуникационных компетенций в процессе профессиональной подготовки будущих библиотекарей.

Такое решение было представлено в 3 Главе диссертации. Ею была разработана модель формирования информационно-коммуникационных компетенций будущих библиотекарей, базирующаяся на трех подходах: компетентностном, системно-деятельностном и личностно-ориентированном. Сама модель представлена в виде сочетания ряда компонентов: концептуального, определяющего профессиональные задачи; процессуального, формирующего ключевые умения и личностные качества; результативного, устанавливающего критерии и уровни сформированности.

Этот разработанный сложносоставной педагогический алгоритм в качестве центрального ядра включает спецкурс под названием «Информационно-коммуникационная подготовка библиотечных кадров в Казахстане». Многоаспектная структура спецкурса ориентирована на решение сразу нескольких задач. С одной стороны, он дает представление об истории становления профессии библиотекаря с учетом специфики условий и задач, поставленных перед этой сферой в республике Казахстан, с другой стороны, он ориентирует на учет мирового опыта цифровизации библиотечной сферы. Особенно важной представляется практикоориентированность спецкурса. В его структуру интегрированы кейсы – проблемные ситуации, возникающие в профессиональной деятельности и алгоритмы их разрешения. Для ответов на наиболее сложные вопросы практиковалось приглашение известных специалистов и опытных библиотечных работников.

На результативном этапе эксперимента было установлено, что введение спецкурса оказало положительное влияние на мотивацию будущих библиотекарей и на успешность формирования у них информационно-коммуникативных компетенций.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации достаточно высока. Диссертация основывается на широком анализе научных работ отечественных и казахстанских ученых по теме исследования, на применении в исследовании апробированного научно-методического аппарата.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации не вызывает сомнений. Полученные в ходе исследования результаты подтверждаются использованием компетентностного, системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов, методов опроса, анализа практической деятельности современных библиотек.

Теоретическая и практическая значимость работы

На наш взгляд, заслуживает положительной оценки глубокий анализ истории становления библиотечного дела, в том числе в республике Казахстан, а также истории профессиональной подготовки будущих специалистов библиотечного дела. Диссертанткой совершенно верно сформулированы главные тренды и современные задачи, стоящие перед библиотечной сферой, требующие от будущих библиотекарей наличия информационно-коммуникационных компетенций.

Нам кажется важным и своевременным вывод диссертантки о том, что для решения современных задач сотрудникам библиотек требуется сочетать два типа компетенций: функциональных навыков в области цифровых технологий и личностных качеств, особенно таких, как адаптация информации для разных групп читателей, гибкость мышления для освоения внедряемых инноваций и т.д. В практическом плане может

быть полезной разработанная диссертанткой модель формирования информационно-коммуникационных компетенций будущих библиотекарей в педагогическом процессе. А программа спецкурса и опыт его реализации в вузах республики Казахстан могут примером для разработки подобных спецкурсов в других вузах, осуществляющих профессиональную подготовку библиотекарей, в том числе – на постсоветском пространстве.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования можно охарактеризовать как достаточно полную.

Замечания

Тем не менее, в качестве замечания следует отметить недостаточную конкретизацию понятийного аппарата. В работе широко используются термины «информационно-коммуникативные компетенции», «цифровая грамотность», «профессиональная компетентность будущего библиотекаря», однако не всегда четко разграничены их содержание и структура, что затрудняет однозначное понимание авторской позиции и сопоставление с существующими научными подходами.

Следующее замечание касается некоторой ограниченности эмпирической базы исследования. Экспериментальная часть исследования проведена на базе крайне незначительного числа вузов Казахстана, что снижает возможность обобщения полученных результатов и их экстраполяции на всю систему высшего библиотечного образования страны.

Недостаточной также представляется проработка сравнительного анализа зарубежного опыта. Несмотря на актуальность интеграции международных практик подготовки библиотечных кадров, анализ зарубежных моделей формирования информационно-коммуникационных компетенций представлен фрагментарно и не в полной мере использован при обосновании авторской модели. Не в полной мере раскрыты механизмы внедрения разработанной модели в образовательную практику.

Предложенная модель формирования информационно-коммуникационных компетенций имеет теоретическую и практическую ценность, однако в автореферате недостаточно подробно описаны условия, этапы и возможные риски её внедрения в образовательный процесс вузов.

Следует отметить, что в работе используется наименование образовательной программы «Библиотечное дело», которое в настоящее время является устаревшим и не в полной мере отражает современные тенденции развития библиотечно-информационной сферы. В действующих нормативных документах и практике вузов Казахстана данная образовательная программа трансформирована и реализуется под иными названиями, ориентированными на информационно-библиотечную, цифровую и коммуникационную деятельность. Указанное обстоятельство требует дополнительного пояснения со стороны автора и уточнения терминологии с учетом современных образовательных стандартов.

К сожалению, в тексте диссертации обнаружены досадные неточности. Так на 27 стр. ошибочно утверждается, что первые образовательные стандарты, в которых закреплялись обязательные дисциплины профессионального цикла, появились в 1970 - годах. Это не так. Образовательные стандарты в РФ стали внедряться лишь с 2000-го года. А до этого образовательный процесс руководствовался Типовыми программами обязательных дисциплин. Также есть неточность в отношении информации о специализациях профессиональной подготовки библиотекарей в вузах того времени. Упомянутые в тексте диссертации специализации, готовившие будущих библиотекарей работе с общественно-политической, художественной, сельскохозяйственной литературой, были внедрены в образовательный процесс в 80-е годы. А до этого времени практиковались такие специализации, как «Массовые и научные библиотеки», «Детские и школьные библиотеки», а в столичных вузах еще и «Технические библиотеки». Я, как проработавшая в Краснодарском государственном институте культуры около 40 лет, все это помню. А также было досадно, что в списке

институтов культуры, созданных в стране в 60-70-х годах, упоминание о моей alma mater, сделавшей первый набор студентов в 1967 году, ранее других названных, отсутствует. Но в опубликованных источниках эти моменты не упоминаются, и молодая диссертантка могла этого и не знать.

Сделанные замечания, тем не менее, не снижают общую положительную оценку диссертации.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Жардемовой Мадины Газизовны по теме «Формирование информационно-коммуникационных компетенций у будущих библиотекарей в вузах Казахстана», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Жардемова Мадина Газизовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

*Доктор педагогических наук,
профессор*

Зиновьева Нонна Борисовна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.
27 января 2026 г.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотекovedение и библиографоведение

Ученое звание: профессор

Место работы: Южный филиал Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва»

Должность, подразделение: главный научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: ул. Красная, 28, г. Краснодар, Россия, 350063

Рабочий телефон: + 7-861-268-22-98

E-mail: sbricur@gmail.com

*Подпись Н.Б. Зиновьевой
Завещаю,
Заставший секретарь Южного филиала*